

**Публичный доклад
муниципального дошкольного образовательного учреждения
«Центр развития ребенка-детский сад №30»**

2014 год

I. Введение

1.1. Цели и задачи доклада

Публичный доклад адресован широкому кругу читателей: представителям Управления образования администрации г. Снежинска, работникам дошкольного образовательного учреждения, родителям (законным представителям) детей, посещающих ДООУ, представителям средств массовой информации, общественным организациям и другим заинтересованным лицам.

Основными целями Публичного доклада являются:

- ✓ обеспечение прозрачности функционирования ДООУ;
- ✓ информирование потребителей услуг о приоритетных направлениях развития дошкольного образовательного учреждения, планируемых мероприятиях и ожидаемых результатах деятельности.

Краткая аннотация содержания доклада

В Публичном докладе изложены результаты деятельности дошкольного образовательного учреждения по итогам 2013-2014 учебного года. В публикации дан подробный анализ деятельности ДООУ по всем направлениям. Сформированы основные направления деятельности на 2014-2015 учебный год.

1.3. Составители доклада

Коллектив авторов Публичного доклада: Л.Д.Кулаева - заведующий, И.Б.Глазкова – заместитель заведующего по УВР, Л.П.Морякова - старший воспитатель, О.А.Снедкова – главный бухгалтер.

II. Общая характеристика функционирования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – детский сад №30» находится по адресу:

456770, Российская Федерация, Челябинская область, город Снежинск, улица Феоктистова, дом №40, адрес электронной почты: doucenter30@yandex.ru

Учредитель: администрация города Снежинска Челябинской области, договор № 49 – А от 01.06.2009 г.

Лицензия от 23.01.2012 г., регистрационный № 8907 выдана бессрочно и дает право на осуществление образовательной деятельности.

Свидетельством о государственной аккредитации от 23.08.2008 года № 096626, серии АА, регистрационным № 2219 удостоверяется, что ДООУ является «Центром развития ребенка - детским садом» первой категории и имеет право на реализацию образовательных программ и дополнительного финансирования в соответствии с категорией образовательного учреждения.

Год открытия: 1978

Режим работы: пятидневный:

1 смена: 07.00 - 14.12, 2 смена: 11.48 – 19.00

2.1. Структура и количество групп

В ДООУ функционировало 9 групп:

С 4 лет до 5 лет	С 5 лет до 6 лет	С 6 лет до 7 лет	Группа кратковременного пребывания
3 группы	3 группы	2 группы	1 группа

Количество детей по группам

№ группы	Возраст детей	Количество детей
1 - средняя группа	с 4 до 5 лет	23
2 - средняя группа	с 4 до 5 лет	23
3 - старшая группа	с 4 до 5 лет	23
4 - средняя группа	с 4 до 5 лет	23
5 - старшая группа	с 5 до 6 лет	23
6 – подготовительная к школе группа	с 6 до 7 лет	23
7 – подготовительная к школе группа	с 6 до 7 лет	22
8 – старшая группа	с 5 до 6 лет	23
9 – группа кратковременного пребывания группа	с 1 до 2 лет	20
		ИТОГО: 203 человека

2.2 Структура управления

Должность	Фамилия, имя отчество	Контактная информация
Заведующий	Кулаева Людмила Денисовна	351(46)2-43-83
Заместитель заведующего по УВР	Глазкова Инна Борисовна	351(46)3-43-27
Старший воспитатель	Морякова Лидия Петровна	351(46)3-43-27
Заместитель заведующего по АХР	Левашова Анна Георгиевна	351(46) 2-23-48
Главный бухгалтер	Снедкова Ольга Анатольевна	351(46) 3-31-77

Общественное управление

Совет учреждения

Основными направлениями работы Совета ДООУ являются:

- ✓ определение приоритетных направлений в образовательной деятельности;
 - ✓ развитие материально-технической базы;
 - ✓ вопросы стимулирования оплаты труда,
 - ✓ выдвижение кандидатур для наград и поощрений;
 - ✓ создание санитарно-гигиенических условий образовательной деятельности,
- охрана здоровья и социальная поддержка членов коллектива учреждения.

Педагогический совет

Общее руководство учреждением осуществляет педагогический совет, в состав которого входят все педагоги. Педагогический совет решает вопросы своей деятельности на заседаниях, которые проходят 4 раза в год.

Педагогический совет правомочен:

- ✓ определять направление образовательной деятельности учреждения;

- ✓ принимать основную общеобразовательную программу и программу развития ДОО;
- ✓ рассматривать и утверждать методические направления работы с детьми, а также все другие вопросы содержания, методов и форм воспитательно-образовательного процесса;
- ✓ рассматривать вопросы повышения квалификации и переподготовки кадров.

Общее собрание трудового коллектива

Общее собрание трудового коллектива ДОО утверждает локальные акты, структуру дошкольного учреждения по представлению заведующей, вносит предложения об изменениях и дополнениях в Устав ДОО, принимает решения по вопросу охраны жизни и здоровья детей, заслушивает отчеты администрации детского сада о проделанной работе.

Родительский комитет

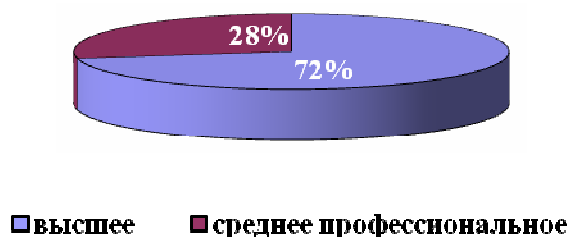
Основными задачами Родительского комитета являются:

- ✓ защита прав и интересов воспитанников ДОО;
- ✓ защита прав и интересов родителей (законных представителей);
- ✓ рассмотрение и обсуждение основных направлений развития ДОО.
- ✓ участие в определении направления образовательной, воспитательной и оздоровительной работы ДОО, вносит предложения по их совершенствованию;
- ✓ получение информации заведующего, отчёты педагогических и медицинских работников о состоянии здоровья детей, ходе реализации образовательных и воспитательных программ;
- ✓ участие в совместных с родителями (законными представителями) мероприятиях в ДОО

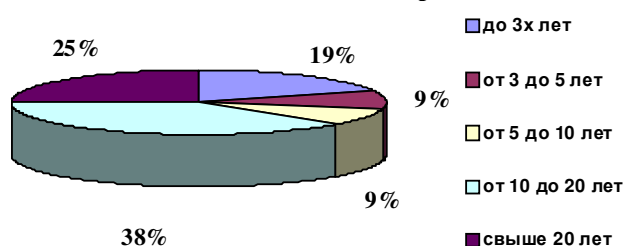
2.3. Анализ кадрового педагогического состава

Численность педагогического персонала – 28 человек (17 воспитателей, 11 специалистов).

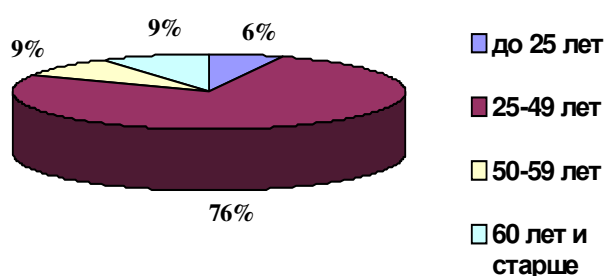
Образовательный уровень



Стаж педагогической работы

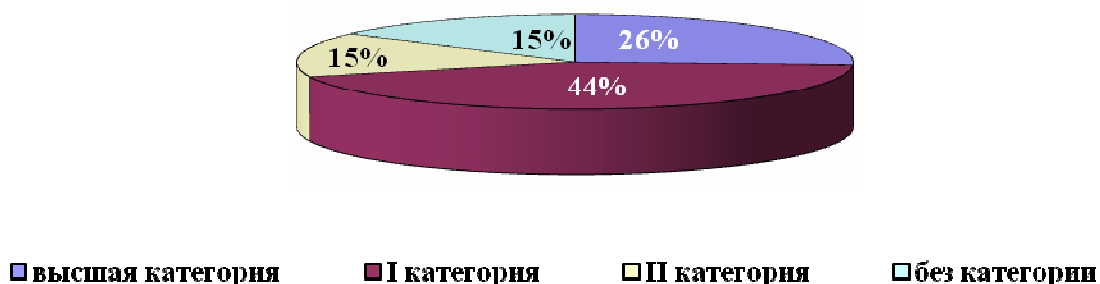


Возрастной уровень педагогов



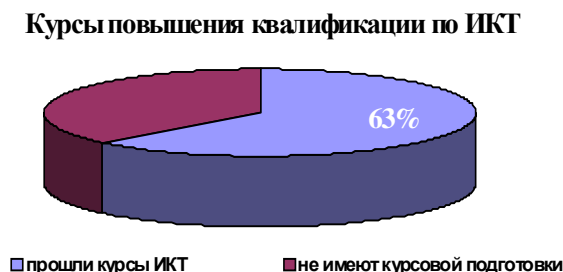
Профессиональный уровень педагогов ежегодно повышается. На 2013 - 2014 учебный год, 62 % педагогов имеют высшую и первую квалификационную категорию, 19 % - вторую, и 19 % молодых воспитателей - не имеют категории. На 2013 - 2014 учебный год аттестован 81 % педагогических работников ДОУ.

Профессиональный уровень



В течение 2013 - 2014 учебного года 4 педагога прошли впервые аттестационное обследование на первую квалификационную категорию. (Андрианова Т.В., Вайвод Е.А., Гареева Э.З., Мыльникова Т.Л.). Один педагог подтвердил высшую квалификационную категорию.(Сугоняева И.П.)

93% педагогов владеют информационно – коммуникационными технологиями и активно используют их в образовательном процессе, из них 63 % прошли курсы повышения квалификации в объеме 72 часа по программе «Информационно – коммуникационные технологии в деятельности педагога ДОУ».



Профессиональное развитие педагогических работников дошкольного образовательного учреждения осуществляется непрерывно и обеспечивается освоением работниками ДОУ дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации (в объёме не менее 72 часов), не реже, чем каждые 3 года. Профессиональное развитие педагогических работников дошкольного образовательного учреждения осуществляется непрерывно, в системе, согласно разработанному графику повышения квалификации педагогических и руководящих работников на 2013 – 2018 учебный год.

В 2013-2014 учебном году руководящие и педагогические работники повышали квалификацию через разнообразные формы повышения квалификации:

Обучение в высших учебных заведениях:

2 человека получили второе высшее образование. (Глазкова И.Б., заместитель заведующего по УВР, Варлашова Ю.А., воспитатель), один педагог окончил 3 курса ЧГПУ. (Зинкевич Н.Н., воспитатель)

2 педагога получили среднее профессиональное образование в Челябинском педагогическом колледже № 2: (Аврамова О.А., воспитатель; Зайцева О.В., воспитатель)

Курсовая переподготовка в объёме 150 часов:

г. Челябинск, Международный институт комплексной сказкотерапии, Российский институт комплексной сказкотерапии Буркова Л.А., педагог – психолог Базовый курс подготовки сказкотерапевтов «Основы сказкотерапии».

Курсы повышения квалификации в объёме 72 часа:

ГОУ ДПО ЧИППКРО, г. Челябинск

Кулаева Л.Д., заведующий, по теме «Управление развитием доступности и качества образовательных услуг в муниципальной системе дошкольного образования в условиях внедрения ФГОС»

Глазкова И.Б., заместитель заведующего по УВР, по теме «Управление развитием доступности и качества образовательных услуг в муниципальной системе дошкольного образования в условиях внедрения ФГОС»

Гареева Э.З., воспитатель, по теме «Педагогическая деятельность в условиях перехода на ФГОС ДО»

Бут И.В., воспитатель, по теме «Педагогическая деятельность в условиях перехода на ФГОС ДО»

Науменко Е.А., воспитатель, по теме «Педагогическая деятельность в условиях перехода на ФГОС ДО»

Мыльникова Т.Л., воспитатель, по теме «Педагогическая деятельность в условиях перехода на ФГОС ДО»

Кочелаевская Т.В., воспитатель, по теме «Педагогическая деятельность в условиях перехода на ФГОС ДО»

Косьмина О.А., воспитатель, по теме «Педагогическая деятельность в условиях перехода на ФГОС ДО»

Сугоняева И.П., муз. Руководитель, по теме «Педагогическая деятельность в условиях перехода на ФГОС ДО»

ОГБУ «Областной центр информационного и материального обеспечения, г. Челябинск (1 человек)

Морякова Л.П., старший воспитатель, по теме «Информационно – коммуникационные технологии в деятельности педагога ДОУ».

Модульные курсы:

г. Челябинск ГБОУ ДПО ЧИППКРО

Глазкова И.Б., зам. зав. по УВР по теме «Основная общеобразовательная программа дошкольного образовательного учреждения»

Бут И.В., воспитатель, по теме «Федеральный государственный образовательный стандарт ДО»

Гареева Э.З., воспитатель, по теме «Федеральный государственный образовательный стандарт ДО»

Науменко Е.А., воспитатель, по теме «Федеральный государственный образовательный стандарт ДО»

Мыльникова Т.Л., воспитатель, по теме «Федеральный государственный образовательный стандарт ДО»

Кочелаевская Т.В., воспитатель, по теме «Федеральный государственный образовательный стандарт ДО»

Косьмина О.А., воспитатель, по теме «Федеральный государственный образовательный стандарт ДО»

Сугоняева И.П., муз. Руководитель, по теме «Федеральный государственный образовательный стандарт ДО»

ОГБУ «Областной центр информационного и материального обеспечения, г. Челябинск (4 человека)

Глазкова И.Б., зам. зав. по УВР, по теме «Использование интерактивной доски в образовательном процессе»

Варлашова Ю.А., воспитатель, по теме «Использование интерактивной доски в образовательном процессе»

Буркова Л.А., педагог-психолог, по теме «Использование интерактивной доски в образовательном процессе»

Плахова Н.Ю., воспитатель, по теме «Использование интерактивной доски в образовательном процессе»

Обучающие семинары:

На обучающих семинарах (в объёме от 4 до 30 часов) различного уровня (федерального, регионального, муниципального) за период 2013 – 2014 учебного года повысили свою квалификацию 9 человек, из них:

г. Челябинск ГБОУ ДПО ЧИППКРО

Кулаева Л.Д., заведующий, по теме «Технология разработки локальной нормативной базы образовательного учреждения в условиях нового законодательства»

Глазкова И.Б., зам. зав. по УВР, по теме «Технология разработки локальной нормативной базы образовательного учреждения в условиях нового законодательства»

г. Челябинск ГУО ДПО «Учебно – методический центр»

Морякова Л.П., старший воспитатель, по теме «Программно – методическое обеспечение примерной основной общеобразовательной программы «Развитие +» разработанной в соответствии с ФГТ»

г. Екатеринбург МБУ «ЦСППДиМ» «Форпост»

Буркова Л.А., педагог-психолог, по теме «Ранняя профилактика социального семейного неблагополучия. Основы семейного консультирования»

Бушуева Л.В., социальный педагог, по теме «Ранняя профилактика социального семейного неблагополучия. Основы семейного консультирования»

Озерск МБДОУ ЦРР – ДС № 15, МБДОУ ЦРР – ДС № 54

Глазкова И.Б., зам. зав. по УВР, по теме «Учебно-материальное обеспечение – одно из требований к условиям реализации образовательной программы ДОУ»

г. Снежинск МБОУ ММЦ

Аврамова О.А., воспитатель, по теме «Создание презентаций в программе Power Point»

Зайцева О.В., воспитатель, по теме «Создание презентаций в программе Power Point»

г. Снежинск, УО, МБДОУ № 15

Морякова Л.П., старший воспитатель, по теме «Комплексное сопровождение организации образовательного процесса в системе дошкольного образования с учетом гендерного подхода»

Вебинары:

г. Челябинск ЧГПУ

Кулаева Л.Д., заведующий, Глазкова И.Б., зам зав. по УВР по теме «Проектирование основной образовательной программы дошкольной образовательной организации в соответствии с ФГОС ДО»

Морякова Л.П., старший воспитатель по теме «Проектирование основной образовательной программы дошкольной образовательной организации в соответствии с ФГОС ДО»

Публичные лекции:

г. Челябинск ГБОУ ЧИППКРО

Буркова Л.А., педагог – психолог, по теме «Развитие одаренности ребенка дошкольного возраста как один из приоритетов ФГОС ДО»

Бушуева Л.В., социальный педагог, по теме «Развитие одаренности ребенка дошкольного возраста как один из приоритетов ФГОС ДО»

Варлашова Ю.А., воспитатель, по теме «Развитие одаренности ребенка дошкольного возраста как один из приоритетов ФГОС ДО»

Наumenко Е.А., воспитатель, по теме «Развитие одаренности ребенка дошкольного возраста как один из приоритетов ФГОС ДО»

Городские научно – практические конференции:

г. Снежинск, ФИРО МОиН РФ, Управление образования, МАДОУ № 13 (9 человек)

Кулаева Л.Д., заведующий по теме «Социальное партнерство семьи и детского сада как средство реализации ФГОС ДО»

Глазкова И.Б., зам. зав. по УВР, по теме «Социальное партнерство семьи и детского сада как средство реализации ФГОС ДО»

Морякова Л.П., старший воспитатель, по теме «Социальное партнерство семьи и детского сада как средство реализации ФГОС ДО»

Александрова Е.В., воспитатель по теме «Социальное партнерство семьи и детского сада как средство реализации ФГОС ДО»

Буркова Л.А., педагог – психолог, по теме «Социальное партнерство семьи и детского сада как средство реализации ФГОС ДО»

Бушуева Л.В., социальный педагог, по теме «Социальное партнерство семьи и детского сада как средство реализации ФГОС ДО»

Пищагина Е.Ю., воспитатель, по теме «Социальное партнерство семьи и детского сада как средство реализации ФГОС ДО»

Шарова Е.В., инструктор по физической культуре, по теме «Социальное партнерство семьи и детского сада как средство реализации ФГОС ДО»

Карымова О.Б., воспитатель, по теме «Социальное партнерство семьи и детского сада как средство реализации ФГОС ДО»

г. Снежинск, Управление образования, МБДОУ № 14 (2 человека)

Глазкова И.Б., зам. зав. по УВР, по теме «Идеи гуманизации современного дошкольного образования»

Морякова Л.П., старший воспитатель, по теме «Идеи гуманизации современного дошкольного образования»

,

Городские трехступенчатые семинары:

МАДОУ № 2

7 человек

МБДОУ № 4

2 человека

ИТОГО: 9 человек

ИТОГО: 74 человека

5 педагогов посещают «Школу молодого воспитателя» на базе МБДОУ №31, остальные педагоги ДОУ посещают городские методические объединения по различным направлениям.

Повышая свое профессиональное мастерство, образовательный уровень, распространяя передовой педагогический опыт, педагоги ДОУ принимают активное участие в педагогических конкурсах, конкурсах профессионального мастерства различного уровня.

Участие в педагогических конкурсах различного уровня:

В 2013 – 2014 учебном году 18 педагогов МБДОУ приняли активное участие в педагогических конкурсах:

- *Международный конкурс «Лучшая методическая разработка»* (1 человек)

воспитатель Гареева Э.З.

- *Международный конкурс «Лучший конспект занятия»* (1 человек)

воспитатель Гареева Э.З.

- *Всероссийский интернет-конкурс педагогического творчества* (12 человек)

музыкальный руководитель Вайвод Е.А.

педагог – психолог Буркова Л.А.

воспитатель Варлашова Ю.А.

воспитатель Гилева Е.С.

музыкальный руководитель Сугоняева И.П.

воспитатель Наumenко Е.А.

воспитатель Зинкевич Н.Н.

воспитатель Бабушкина Н.Н.

учитель-логопед Бушуева Л.В.

воспитатель Зайцева О.В.

воспитатель Стяжкина Е.А.

инструктор по физической культуре Шарова Е.В.

- *Всероссийский интернет-конкурс «Патриотическое воспитание»* (1 человек)

музыкальный руководитель Вайвод Е.А.

- *Всероссийский интернет-конкурс «Музыкальная игра»* (1 человек)

музыкальный руководитель Вайвод Е.А.

- *Всероссийский конкурс «Талантоха»* (2 человека)

музыкальный руководитель Сугоняева И.П.

воспитатель Гареева Э.А.

Итого: 18 человек

Участие педагогов с воспитанниками в детских конкурсах, олимпиадах, спартакиадах

- *Международный творческий конкурс «Космическое путешествие»*

Наumenко Е.А., воспитатель

- *Всероссийский интернет - конкурс рисунков из пластилина конкурс « Знаешь, в море кто живет? Пластилиновый народ!»*

Наumenко Е.А., воспитатель

Зинкевич Н.Н., воспитатель

Александрова Е.В., воспитатель

- *Открытый межрегиональный турнир способностей «РОСТОК - Уникум»*

Буркова Л.А., педагог – психолог

Варлашова Ю.А., воспитатель

Бабушкина Н.Н., воспитатель

Кочелаевская Т.В., воспитатель

Гареева Э.З., воспитатель

Зайцева О.В., воспитатель

Бушуева Л.В., учитель-логопед

- *Открытый межрегиональный турнир способностей «РОСТОК - Суперум»*

Буркова Л.А., педагог – психолог

Варлашова Ю.А., воспитатель

Бабушкина Н.Н., воспитатель

Кочелаевская Т.В., воспитатель

Гареева Э.З., воспитатель

Зайцева О.В., воспитатель

- *Открытый межрегиональный турнир способностей «РОСТОК - Интеллектум»*

Буркова Л.А., педагог – психолог

Варлашова Ю.А., воспитатель

Бабушкина Н.Н., воспитатель

Кочелаевская Т.В., воспитатель

Гареева Э.З., воспитатель

Зайцева О.В., воспитатель

Бушуева Л.В., учитель-логопед

Шарова Е.В., инструктор по физической культуре

Глазкова И.Б., зам.зав. по УВР

- *Городской легофестиваль «Сказки из леса»*

Глазкова И.Б., зам.зав.по УВР

Варлашова Ю.А., воспитатель

- *Городской конкурс-выставка детского творчества «Творчество юных»*

Наumenко Е.А., воспитатель

Зинкевич Н.Н., воспитатель

Александрова Е.В., воспитатель

- *Городской конкурс «Веселые старты службы 01»*

Бушуева Л.В., социальный педагог

- *Общегородской конкурс «Веселые старты службы 01»* (Диплом за участие в веселых стартах)

Бушуева Л.В., социальный педагог,

Шарова Е.В., инструктор по физической культуре

- *Открытый театрализованный детский эстрадный конкурс «Звонкие капли»*

Сугоняева И.П., музыкальный руководитель (Диплом за участие)

- *Городской фестиваль детского творчества «Снежинская звезда - 2014»*

Гилева Е.С., воспитатель по ритмике (Диплом участника детского эстрадного фестиваля)

- *Городской хореографический фестиваль «Солнышко»*

Гилева Е.С., воспитатель по ритмике (Диплом участника детского эстрадного фестиваля)

- *Городская комплексная спартакиада «Крепыш»* (Диплом 1 степени)

Шарова Е.В., инструктор по физической культуре, тренер спортивной команды ДОУ

- *Городской театрализованный праздник «Крепыш на воде»*

Шарова Е.В., инструктор по физической культуре

- *Городская комплексная спартакиада «Крепыш»* (музыкальные команды)

Гилева Е.С., воспитатель по ритмике (Грамота за участие)

- *Городской конкурс «Я в пожарные пойду, пусть меня научат»*

Науменко Е.А., воспитатель по изобразительности

- *Городской конкурс рисунков «Крепыш» - надежда Снежинского спорта!»*

Науменко Е.А., воспитатель по изобразительности

III. Содержание образовательного процесса

3.1 Анализ состояния физического и психического здоровья воспитанников и оздоровительной работы МБДОУ

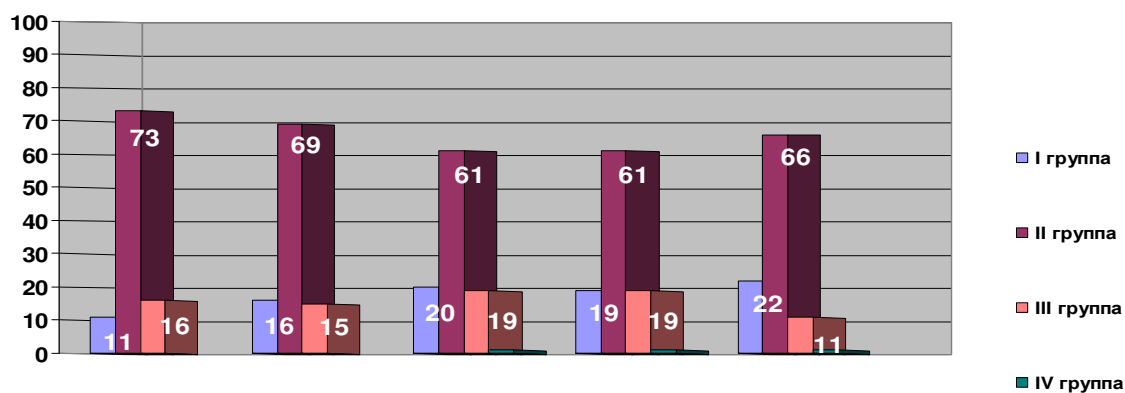
Распределение детей по группам здоровья (%)

год	Группы здоровья			
	I	II	III	IV
2011	20	61	18	1
2012	19	61	19	1
2013	22	66	11	1

Анализ распределения детей по группам здоровья показал, что основную часть дошкольников (больше половины), составляют дети, имеющие вторую группу здоровья - 66 %, (здоровые дети, но с функциональными и некоторыми морфологическими отклонениями после перенесенных заболеваний, страдающие частыми острыми респираторными заболеваниями). Незначительно (на 3%) увеличилось количество детей с первой группой здоровья – 22%. На 8% (17 человек) сократилось количество детей с третьей группой. 2 ребенка с четвертой группой здоровья (дети с хроническими болезнями, врожденными пороками развития в состоянии субкомпенсации).

Начиная с 2009 года, наметилась тенденция ежегодного незначительного увеличения количества детей с I группой здоровья.

Распределение детей по группам здоровья (%)

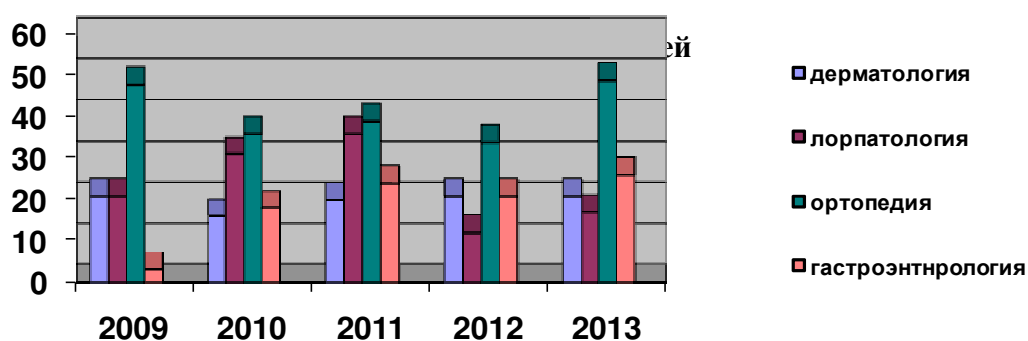


Распределение детей по физкультурной группе: основную физкультурную группу имеют 87% детей, что на 11% больше, чем в прошлом году (было 78%), 12 % имеют подготовительную группу и 1% детей освобождены от физической нагрузки.

Анализ отклонений в состоянии здоровья показывает, что 1 место в структуре хронических заболеваний на протяжении последних лет занимает патология опорно-двигательного аппарата (общая тенденция по городу) – 49%. Это показатель вырос на 15% по сравнению с прошлым годом! Наибольший процент среди болезней костно – мышечной системы занимает **нарушение осанки** - 25% (4 года – 5%, 5 лет – 9%, 6 лет – 8%), **уплощение стоп** – 13 % и пупочная грыжа – 6 %.

На 2 месте, как и в прошлом году, болезни органов пищеварения – 26 % (повысилось на 5 %), основную группу составляет процент детей, имеющих **кариес** – 25 %. На третьем месте по количеству хронических заболеваний - болезни кожи. 21%. детей имеют атопический дерматит.

Анализ отклонений в состоянии здоровья детей, имеющих хронические заболевания (%)



Рост хронических заболеваний объясняется несколькими причинами:

- ухудшением здоровья населения вообще;
- врожденными патологиями детей;
- все дети, поступившие в детский сад, имели в анамнезе диагностированные патологии разного рода.

Учет индивидуальных особенностей здоровья детей позволяет скорректировать нагрузку в образовательной деятельности, создать соответствующие условия для жизнедеятельности и обеспечить возможность пребывания детей с различными хроническими заболеваниями в дошкольном учреждении.

Анализ заболеваемости и посещаемости детьми

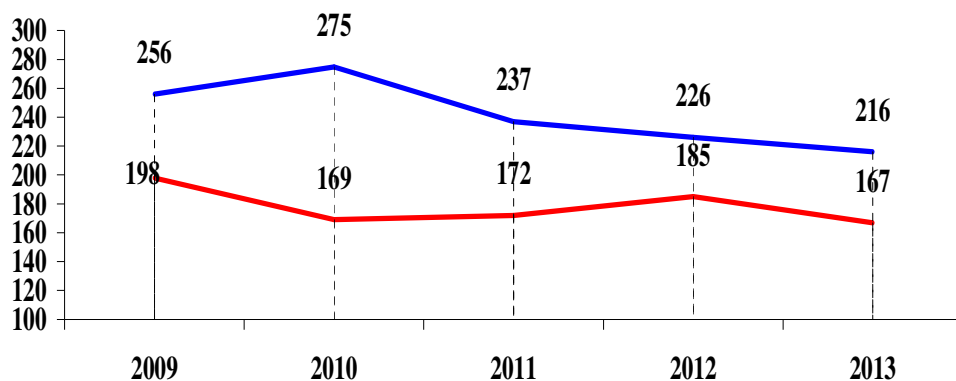
	<i>в ДОУ</i> <i>по городу</i>	<i>в ДОУ</i> <i>по городу</i>	<i>в ДОУ</i> <i>по городу</i>
2012 год	82,5 79,3	9,9 дней 18,3 дней	185 226
2013 год	81,6 78,4	9,5 дней 16,6 дней	167 216

Все показатели дошкольного учреждения лучше показателей по городу. Посещаемость детьми ДОУ - 81,6%, что выше показателей по городу на 3,2 детодня (79.3%).

Показатели пропусков ребенком по болезни за 2013 год составили в среднем 9,5 дней (при 16,6 по городу).

По сравнению с 2012 годом количество заболеваний на 100 детей в ДОУ сократилось на 18 случаев и составило 167 случаев (в 2012 г. – 185 случаев). В 2013 году разница количества заболеваний на 100 детей в детском саду и по городу составила 49 случаев (в ДОУ – 167, по городу - 216) На протяжении последних 5 лет заболеваемость по детскому саду остается в среднем на 50 случаев ниже среднего показателя по городу.

Сравнительная динамика общей заболеваемости



В течение учебного года заболеваемость детей в группах № 1,2,3,4 была ниже средних показателей по городу; во всех группах пропуски по болезни были ниже средних показателей по городу.

Анализ острой заболеваемости детей показал, что по сравнению с предыдущим годом, в 2013 регистрировались единичные случаи ангины, острой кишечной инфекции. Повысилось количество заболеваний пневмонией и бронхитом 7 случаев (в прошлом году – 2 случая), зарегистрировано 16 случаев заболевания отитом. На 60! случаев в 2013 году сократилось количество заболеваний ОРВИ по сравнению с прошлым годом и составило 238 случаев.

На протяжении нескольких лет не было зарегистрировано случаев заболевания корью, краснухой, сальмонеллезом, гриппом.

36 детей ни разу не болели в 2013 году (20%). Значительно улучшились эти показатели по сравнению с 2011 годом – на 30 человек увеличилось количество не болевших детей, в сравнении с 2012 – на 15! (2011 – 7 человек, 2012 – 21 человек, 2013 – 36 человек). Из них большее количество детей старшего дошкольного возраста: 14 детей – 5 лет, и 12 детей - 6 лет. Вместе с тем, по сравнению с прошлым годом, в 2013 году на 12 человек сократилось количество детей часто болеющих - 10 человек (5%), в 2012 – 22 человека.

Анализ оздоровительной работы МБДОУ

В течение учебного года с детьми проводились следующие оздоровительные мероприятия педагогическими и медицинскими работниками:

Лечебно – профилактические мероприятия:

- Сделано 449 профилактических прививок: реакция манту – 164, (R) БЦЖ – 7, (R) АДСМ – 46, (R) корь – 62, (R) паротит – 62, (R) краснуха – 62, клещевой энцефалит -13, грипп – 33.

Привитость детей в детском саду составляет: туберкулез – 100%, корь – 100%, дифтерия – 100%, краснуха – 100%, паротит – 100%, грипп – 18% и клещевой энцефалит - 9 %.

- Все дети получали кислородный коктейль: 4 курса за год в течение 5 дней (20 дней).
- Во всех группах ДОУ осуществлялась ионизация и очищение воздуха аппаратом «Супер-турбо-плюс».
- Проведение осмотров по системе АСПОН детей 5 – 7 лет – 100%.
- Инструментальное (антропометрия, тонометрия, динамометрия) и лабораторное обследование детей-100%;

Санитарно-просветительская деятельность

- проводились индивидуальные беседы с родителями (в течение года по запросу)
- выступления на родительских собраниях, санитарно – просветительская работа по профилактике заболеваний ОРВИ и гриппа, иммунопрофилактике.
- выпущено 8 санбюллетеней для родителей: «Профилактика ОРВИ и гриппа», «Ветряная оспа», «Профилактика ОКИ», «Ротавирусная инфекция», «Микроспория», «Иммунопрофилактика», «Заболевания, вызванные укусом клеща», «Педикулез не исчез».

Организация питания детей:

- нормы по всем продуктам выполнялись;
- в группах осуществляется сервировка «витаминных» столов (свежие и отварные овощи);
- действует система заказных меню;
- проведены дегустации для родителей: «Блюда из овощей для детей», «Русские напитки»
- оформлена брошюра для родителей «Блюда из овощей для детей»
- проведен конкурс среди старших и подготовительных групп ДОУ «Лучшее название блюда»

- выпущены газета «Опасно! Вредные продукты!», фотогазета «Мое любимое блюдо» (по результатам конкурса)

- систематический контроль за выдачей пищи с пищеблока и раздачей на группах

По результатам проведенного анкетирования родителей «Организация и качество питания детей в детском саду и в семье», выявлено следующее: 94% родителей в целом удовлетворены качеством питания в детском саду, 91% родителей отмечают свою удовлетворенность меню, по которому организовано питание в детском саду. Почти все опрошенные – 97% отмечают сбалансированность питания и разнообразие блюд. 97% опрошенных родителей интересуются информацией о питании в детском саду, источники информации – меню, воспитатель, ребенок.

Физическое воспитание

Физкультурно-оздоровительные мероприятия в режиме дня:

- утренний прием детей на улице, организация подвижных игр;
- подвижные игры и физические упражнения на прогулке;
- гимнастика по профилактике плоскостопия (во всех группах, после дневного сна);
- артикуляционная гимнастика (во всех группах, перед завтраком);
- физкультминутки, двигательные разминки и режим динамических поз в процессе образовательной деятельности;
- игровой массаж по А.Уманской, К. Динейки (массаж биологически активных зон повышает защитные свойства слизистых оболочек носа, глотки, гортани, трахеи, бронхов и т. д. использование метода позволяет снизить заболеваемость гриппом и ОРВИ. Проводится с детьми старшего дошкольного возраста в игровой форме, используя в основном растирающие, поглаживающие приемы).
- лечебные игры А.С. Галанова.

Активный отдых

В течение года проведено:

- 16 физкультурных развлечений в разных возрастных группах;
- 2 Дня здоровья со всеми группами ДОО (осень, зима);
- 4 спартакиады с детьми старшего дошкольного возраста: «Самый быстрый», «Лыжные гонки», «Малые летние Олимпийские игры», «Малые зимние Олимпийские игры»;
- Организованы осенние походы во всех группах ДОО, зимние походы в гр. № 6,7.

Занятие физической культурой:

- в зале (во всех группах 1 раз/нед.);
- на улице (во всех группах 1 раз/нед.);
- в бассейне (во всех группах 1 раз/нед.).

Секции, кружки:

В течение года в дошкольном учреждении функционировало 3 кружка и 1 секция физкультурно – оздоровительной направленности:

- Кружок «Дельфинчики», под руководством инструктора по физической культуре Е.Н. Милютиной, посещал 21 ребенок (18 девочек, 3 мальчика), которые постигали азы синхронного плавания, одну из своих танцевальных композиций дети представили на театрализованном празднике «Крепыш на воде».
- Акробатический кружок «Кувырок» - тренер – инструктор по физической культуре Шарова Е.В., посещало 10 девочек. У девочек развита гибкость, пластичность, выразительность и точность движений, сформирован интерес и желание заниматься акробатикой, художественной гимнастикой. В течение года дети овладели техникой выполнения ряда акробатических упражнений, научились выполнять упражнения с различными гимнастическими предметами (лента, мяч, обруч, скакалка). Девочки представили свои акробатические композиции на праздниках («Здравствуй, Осень!», «Новый год», 8 марта).
- Секцию по футболу «Веселый мяч» (тренер Звягинцев Илья Валерьевич) посещало 38 человек.

Закаливающие процедуры:

- солевое закаливание с применением массажных дорожек (во всех группах ежедневно после дневного сна);
- расширенное умывание;
- полоскание рта водой комнатной температуры (ежедневно после обеда);
- полоскание горла настоями чеснока (в осеннее – зимний период);
- солнечные и воздушные ванны;
- босохождение до и после дневного сна;
- занятие физической культурой босиком (в зале);
- он при открытой фрамуге;
- умывание и обливание рук до локтей прохладной водой;

Коррекционно – развивающая работа по физическому развитию:

Кружок «Подсолнух» (адаптационная физкультура), под руководством инструктора по физической культуре Шаровой Е.В. посещало 14 детей, имеющих нарушения опорно – двигательного аппарата (дети подготовительных групп). Этим детям оказывалась коррекционно – развивающая помощь – 2 раза в неделю. Было проведено 70 занятий. По результатам диагностики, время удержания статического напряжения мышц спины и брюшного пресса к концу года увеличилось у всех детей. У 35 % детей - полное выздоровление, у 55 % детей - значительное улучшение и у 10 % - незначительные улучшения, рекомендовано дальнейшее продолжение занятий корригирующей гимнастикой.

3.2. Анализ образовательной деятельности ДОУ

Результаты мониторинга позволяют сделать вывод о высоком качестве образования в ДОУ. Показатели овладения необходимыми умениями и навыками по всем образовательным областям

стабильно повышаются (от возраста к возрасту, на протяжении учебного года от начала года, к концу года), а к подготовительной группе от 70 до 100% детей имеют высокий уровень развития по всем образовательным областям.

В возрастной группе от 4 до 5 лет (новые дети)

Самые низкие показатели на начало учебного года были по следующим образовательным областям: «Познавательное развитие. Конструирование» - 83%, «Художественно – эстетическое развитие. Лепка, Аппликация» - 42%, «Социально – коммуникативное развитие. Игровая деятельность» - 30% показателей низкого уровня. В процессе осуществления качественной образовательной работы с детьми и привлечения родителей к решению образовательных задач, к концу года количество детей с низким уровнем овладения навыками и умениями по этим образовательным областям значительно сократилось.

Значительно повысилось количество детей с высокими показателями овладения умениями и навыками, по сравнению с началом учебного года, по образовательным областям: «Познавательное развитие. ФЭМП» - 70% (на 33%), «Познавательное развитие. Конструирование» - 79% (на 79%), «Познавательное развитие. РЭП» - 46% (на 36%), «Речевое развитие» - 65% высокого уровня (на 34%), «Социально – коммуникативное развитие. Игровая деятельность» - 80% (на 44%), «Социально – коммуникативное развитие. Труд» - 100% (на 33%).

В возрастной группе от 5 до 6 лет

На начало учебного года имелись низкие показатели освоения ООП ДО по следующим образовательным областям: «Познавательное развитие. Конструирование» - 17%, «Речевое развитие» - 18%, «Социально – коммуникативное развитие. Труд» - 17%, «Социально – коммуникативное развитие. ОБЖ» - 13%. Единичные показатели низкого уровня по областям «Художественно – эстетическое развитие. Лепка, Аппликация» - 3%, «Художественно – эстетическое развитие. Музыка» - 9%, «Художественно – эстетическое развитие. Ритмика» - 7%, «Физическое развитие» - 3%.

В процессе осуществления качественной образовательной работы с детьми и привлечения родителей к решению образовательных задач, к концу года количество детей с низким уровнем овладения навыками и умениями по этим образовательным областям не зафиксировано. Только единичные случаи (по 2%) по «Физическому развитию», «Речевому развитию», что обусловлено индивидуальными особенностями развития ребенка.

Вместе с этим, по сравнению с началом года, в конце года значительно увеличилось количество детей, имеющих высокий уровень, по следующим образовательным областям: «Познавательное развитие. Конструирование» - 56% (увеличилось на 24%), «Познавательное развитие. РЭП» - 65% (на 37%), «Художественно – эстетическое развитие. Лепка, Аппликация» - 94% (на 29%), «Художественно – эстетическое развитие. Музыка» - 43% (на 30%), «Физическое развитие» - 78% (на 21%), «Социально – коммуникативное развитие. Труд» - 75% (на 34%).

В возрастной группе от 6 до 7 лет

На начало учебного года имелись единичные случаи низкого уровня по образовательным областям: «Речевое развитие» - 7%, «Социально – коммуникативное развитие. Труд» - 9%.

Качественный скачок показателей высокого уровня освоения ООП ДО по сравнению с началом учебного года отмечены по следующим образовательным областям: «Познавательное развитие. РЭП» - 80% (на 64%), «Художественно – эстетическое развитие. Рисование» - 82% (на 27%), «Художественно – эстетическое развитие. Музыка» - 53% (на 24%).

На конец года выпускники 2014 года имеют следующие показатели высокого уровня освоения образовательных областей программы: «Познавательное развитие» - 79%, «Речевое развитие» - 96%, «Художественно – эстетическое развитие» - 71%, «Физическое развитие» - 83%, «Социально-коммуникативное развитие» - 82%.

Анализ результатов мониторинга развития детей показал, что на конец 2013 – 2014 учебного года показатели по всем интегративным качествам ребенка значительно улучшились.

В возрастной группе от 4 до 5 лет (новые дети):

На начало года на самом низком уровне находились такие интегративные качества как «овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками» - 38%, способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту – 39% низкого уровня. На высоком уровне развития находилось такое качество, как «Эмоциональная отзывчивость» - 58%, «любопытность и активность» - 51 %. В процессе успешной адаптации детей среднего возраста, эффективной, систематической работы к концу года показатели значительно улучшились. Остались показатели низкого уровня по качествам «Способность решать интеллектуальные и личностные задачи», «овладение средствами общения, способами взаимодействия».

Если на начало года физически развитых, овладевших основными культурно-гигиеническими навыками детей было 41%, то в конце года этот показатель составил 78%. На 25% увеличилось количество детей любознательных и активных. На 35% увеличилось количество детей, имеющих первичные представления о себе, семье, обществе, мире и природе, на 26% больше детей к концу года овладели способностью управлять своим поведением- показатель составил 72%(начало года- 46%) ,универсальными предпосылками учебной деятельности – показатель составил 65% (начало года – 49%).

В возрастной группе от 5 до 6 лет

На начало года отмечались лишь единичные случаи низкого уровня по таким интегративным качествам как: «овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками» - 4%, «способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения» - 3%, «овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности» - 4%.

На конец года отмечается значительный скачок в развитии детей. Так, наиболее высокие показатели на конец года по следующим интегративным показателям: «имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе» - 72% (что на 19% больше, чем в начале года), «любопытный, активный» - 93%, «эмоционально отзывчивый» - 80%. Последние два показателя и в начале года имели высокие показатели, увеличились незначительно. Больше половины состава детей возрастной группы 5 – 6 лет, в результате мониторинга показали, что они «способны управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдать элементарные общепринятые нормы и правила поведения» - 66%, «овладели средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками» и «способны решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту» - 58%, «овладели универсальными предпосылками учебной деятельности» - 79%.

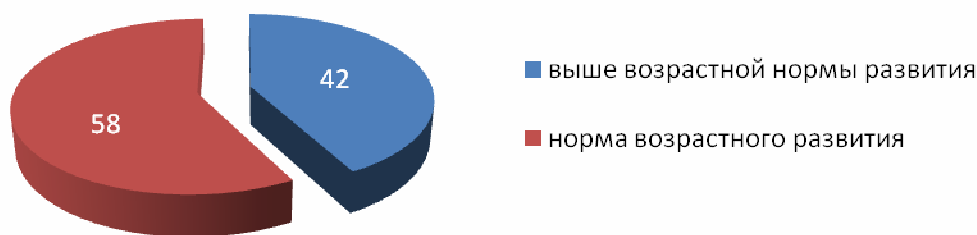
В возрастной группе от 6 до 7 лет

На начало года отмечено, что случаев низкого уровня развития детей по интегративным качествам не отмечено. На конец года почти все дети имеют высокий уровень развития по всем интегративным качествам от 100% до 83%. Незначительно увеличились показатели по интегративным качествам: «способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения» - на 13%, «способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту» - на 2%, «овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности» - на 7%.

Т.О. по результатам мониторинга можно сделать вывод, что показатели всех интегративных качеств на протяжении учебного года стабильно повышаются (от возраста к возрасту, от начала года, к концу года), и к подготовительной группе почти 100% детей имеют высокий уровень развития.

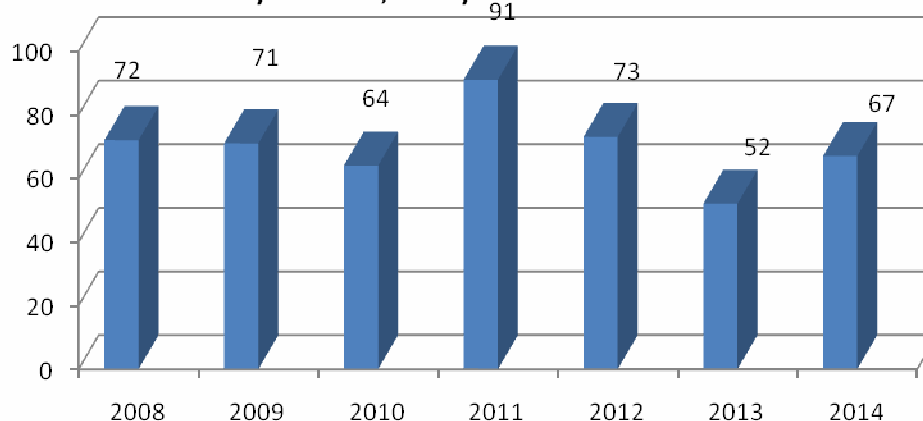
В конце года в подготовительных группах была проведена диагностика на определение степени готовности ребёнка к обучению в школе, которая представляет собой комплексное исследование особенностей психического развития ребёнка, поступающего в школу, исследование особенностей функционирования познавательных процессов у детей. По результатам данной методики было выявлено, что все выпускники обладают основными знаниями, умениями и навыками, которые должен получить ребенок к 6,5–7 годам, что говорит о готовности детей к обучению в школе. 42 % (19 детей) выпускников (9 человек – группа № 6, 10 человек – группа № 7) имеют показатель готовности к обучению в школе на уровне выше возрастной нормы, а 58 % (26 детей) - имеют показатель особенностей психического развития на уровне возрастной нормы.

Готовность детей к школе (%)



Одним из значимых показателей качества образовательной работы МБДОУ «Центр развития ребенка», является зачисление выпускников детского сада в МБОУ «Гимназия № 127». В 2013– 2014 учебном году в гимназию поступило 67 % детей (29 детей подготовительных групп, 3 ребенка – из старших групп). Остальные выпускники зачислены в МБОУ № 125 - 21% , в МБОУ № 135 - 10 %, 2% - МБОУ № 121.(классы повышенного уровня)

Количество выпускников, поступивших в МБОУ "Гимназия № 127" (%)

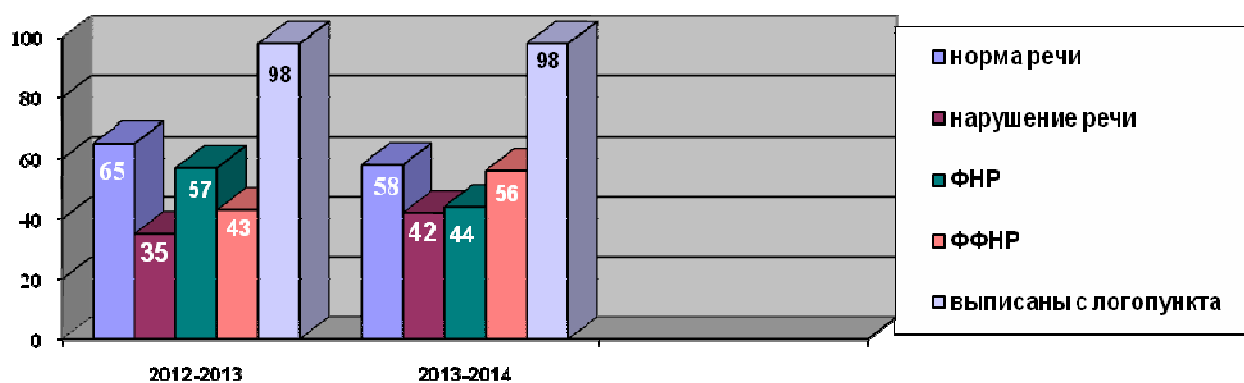


Коррекционно-развивающая работа с детьми

Коррекция речевого развития:

В 2013 – 2014 учебном году из 183 обследованных детей было выявлено 106 детей (58%) - с нормированной речью, остальные 77 детей (42 %) имеют нарушения речи. Из них 34 ребенка (44%) имели диагноз ФНР, 43 ребенка (56%) – ФФНР. Диагностика речевого развития детей (произносительной стороны речи) показывает ежегодное повышение количества детей с диагнозом «фонематическое нарушение речи, обусловленное дизартрией». В 2013 – 2014 учебном году на логопункт было зачислено 52 ребенка. 29 детей в возрасте 4-5 лет и 22 ребенка – 5-6 лет, 1 ребенок – 6 – 7 лет. В течение года 98% детей (51 ребенок) выписаны с логопункта с чистой речью. 1 ребенок – направлен на ПМПК, требует дальнейшей коррекции.

Коррекция речевого развития (%)



В течение учебного года учителями-логопедами была проведена большая работа по повышению психолого – педагогической культуры по коррекции речевого развития детей с педагогами ДООУ и семьями воспитанников. С педагогами были проведены: 2 мастер-класса с презентациями брошюр «Речевая работа при планировании лексических тем с детьми среднего дошкольного возраста», «Речевая работа при планировании лексических тем с детьми старшего дошкольного возраста»; открытые просмотры «Викторина «Прощай, Осень», «Речевая олимпиада», «Викторина «Мама – слово дорогое», «Викторина «Весна»; семинар – практикум «Нарушение голоса – профессиональное заболевание педагога»; консультации с письменными рекомендациями по проведению общей и индивидуальной речевой работе на группах.

Формы взаимодействия с семьями воспитанников включали в себя кроме индивидуальных консультаций и выступлений на родительских собраниях, такие формы работы, как семинары - практикумы в рамках встреч «Семейного клуба» по темам: «Развитие ребенка с учетом гендерных особенностей», «Игры-упражнения для развития речи дошкольников», «Игры с детьми для обучения лексико-грамматическим категориям», «Речевая работа при изучении лексических тем»; публикации на официальном сайте ДООУ: «Рассказы для автоматизации звуков», «Профилактика дисграфии у детей», «подготовка руки к письму», «Организация домашнего чтения»; открытые коррекционные занятия по постановке и автоматизации звуков; информационный стенд «Советы логопеда».

Психолого – педагогическое сопровождение образовательного процесса:

Групповая и индивидуальная психолого-педагогическая диагностика уровня развития психических процессов, особенностей личности ребенка, его взаимоотношений с окружающими позволила выявить направления коррекционно – развивающей работы.

В течение учебного года во всех группах детского сада проводилась групповая развивающая работа, направленная на развитие коммуникативных навыков, формирование способности к эмоциональной регуляции собственного поведения. В средних группах проведено 16 развивающих групповых занятий, в старших – 10 и в подготовительных – 12 занятий. В результате проведенной работы, улучшился социометрический статус групп. Во всех группах

преобладает благоприятный психологический климат. Непринятых детей нет. Коммуникативные умения и навыки имеют положительную тенденцию. Психоэмоциональные состояния детей, с преобладанием отрицательных эмоций приобрели положительные качества. Дети стали более уверенными, общительными, эмоциональными. Новые коллективы стали намного сплоченнее. Повысилась самооценка, дети овладели приемами саморегуляции и саморасслабления. Коррекционная работа осуществлялась с 21 ребенком и была направлена на коррекцию эмоциональных состояний. Проведено 18 подгрупповых занятий, в результате чего снизилась частота вспышек агрессии и гиперактивного поведения у 16 детей, улучшился контроль над собственным аффективным поведением у 14 детей. Улучшилось поведение в коллективе сверстников. У всех детей наблюдается гармонизация эмоциональных состояний.

Индивидуальная коррекционно – развивающая работа была направлена:

- * на коррекцию агрессивного поведения – 18 занятий (14 детей)
- * снижение уровня тревожности и страхов - 16 занятий (11 детей)
- * коррекцию поведенческих особенностей, неудач в общении со сверстниками – 18 занятий (21 ребенок).

В результате целенаправленной коррекционно-развивающей работы у 10 детей снизилась частота вспышек агрессии, у 4 детей значительно улучшился контроль над собственным поведением. Уровень тревожности снизился у 11 детей. У всех детей, получивших коррекционную помощь психолога улучшилось поведение и общение со сверстниками.

Психологом ДООУ проведена большая работа по повышению психолого – педагогической культуры с педагогами ДООУ и семьями воспитанников. С педагогами были проведены: мастер-класс «Сказочная и песочная терапия, как средство восстановления психического здоровья детей», педагогический совет «Формирование гендерной принадлежности у детей дошкольного возраста», консультации «Итоги адаптации детей к ДООУ», «Уровень развития интеллектуальных способностей», «Психоэмоциональное развитие детей», а также индивидуальные консультации по запросу «снятие психомышечного напряжения у детей», «Коммуникативные игры с детьми», «Релаксационные мероприятия» и др.

Взаимодействие с семьями воспитанников включало в себя следующие формы работы: выступления на родительских собраниях, индивидуальные консультации по результатам диагностик, проведено 49 индивидуальных консультаций по запросам родителей. Доминирующие причины обращений родителей: «Гиперактивный ребенок», «Компьютерные игры», «Возрастные особенности детей дошкольного возраста», «Как помочь ребенку адаптироваться к новому детскому коллективу» и др. Проведена встреча «Семейного клуба» по теме «Семья как фактор формирования гендерной принадлежности у детей дошкольного возраста».

3.3. Анализ реализации дополнительных образовательных услуг

В 2013 – 2014 учебном году с целью полного удовлетворения запросов потребителей (родителей) в образовательных услугах, обеспечения всестороннего развития детей, оказания

консультативной помощи родителям по различным вопросам воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста, на базе ДОУ были организованы дополнительные образовательные услуги (на платной основе) различной направленности:

Направленность программ	Название кружков, секций	2012-2013	2013-2014
Познавательная - речевая	«Английский для малышей» (обучение иностранному языку)	112	114
	«Читай-ка» (обучение чтению)	40	37
	«Ладья» (обучение игре в шахматы)	-	50
	«Леготворцы» (легоконструирование)	38	71
Художественно - эстетическая	«Волшебная мастерская» (детский дизайн)	36	56
Физкультурно - оздоровительная	«Дельфинчики» (обучение синхронному плаванию)	13	21
	«Кувырок» (акробатика с элементами художественной гимнастики)	11	10
	«Веселый мяч» (обучение игре в футбол)	38	38
	«Подсолнух» (адаптивная физкультура)	14	14
	Итого:	302	411
Для детей, не посещающих МБДОУ ЦРР ДС № 30	«Развитие» (интегрированные развивающие занятия)	59	55
	«Радуга на ладошке» (художественное творчество)	48	49
	«Ритмика для малышей»	36	31
	Итого:	143	135

Анализ потребности, запросов родителей на дополнительные образовательные услуги растет с каждым годом. На 110 детей выросли показатели детей, получивших дополнительные образовательные услуги. В 2013 году введена новая дополнительная услуга по обучению игре в шахматы, большой популярностью у детей и родителей пользуется кружок по легоконструированию – на 33 увеличилось количество детей, за счет введения этой услуги в старших группах ДОУ. На 20 увеличилось количество детей, занимающихся в кружке «Волшебная мастерская» (за счет привлечения педагогов ДО).

О качестве оказываемых дополнительных образовательных услуг для детей, не посещающих ДОУ, свидетельствуют данные поступления детей в МБДОУ ЦРР – ДС № 30. 76% от общего количества поступивших детей – посещали дополнительные занятия.

С целью получения более полной оценки качества образования в ДОУ проведено анкетирование родителей. Выборка респондентов составила 50 родителей разных возрастных групп, что составило 28% от общего количества списочного состава воспитанников. Анализируя степень удовлетворенности родителей образовательной деятельностью ДОУ в 2013-2014-учебном

году, можно констатировать, достаточно высокий уровень удовлетворенности качеством образовательной деятельности ДОО. 98% опрошенных подтверждают, что ребенку комфортно в детском саду – ребенок охотно идет утром в детский сад (совершенно согласны – 60%, согласны – 40%), группа, которую посещает ребенок, можно назвать дружной (совершенно согласны – 40%, согласны – 58%, 2% - затрудняются сказать), в среде своих сверстников ребенок чувствует себя комфортно (совершенно согласны – 50%, согласны – 50%), педагоги проявляют доброжелательное отношение к нашему ребенку (совершенно согласны – 76%, согласны – 24%), педагоги учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка (совершенно согласны – 40%, согласны – 58%). 93% опрошенных родителей отмечают хорошие взаимоотношения между участниками образовательного процесса и 7% считают их удовлетворительными. 96% родителей считают, что дети в детском саду получают интересные знания, справедливую оценку своих достижений и 4% - 2 родителей сомневаются в получении детьми глубоких и прочных знаний. Данный факт говорит, что родители, возможно, не беседуют с детьми дома, о том какие знания получают их дети в ДОО. 92% родителей отмечают, что совершенно согласны с интересной и полезной организацией образовательного процесса в ДОО, 8% родителей согласны с этим утверждением. 64% родителей перечислили занятия, которые нравятся ребёнку в детском саду. 36% респондентов не ответили на этот вопрос, возможно, это говорит о их невнимательности к данному вопросу. 78% родителей дошкольников отмечают удовлетворённость уровнем воспитательно-образовательной работы в ДОО (совершенно согласны) и 22% родителей согласны с этим утверждением. 95% семей владеют информацией о работе ДОО, получают систематическую, достаточную информацию о целях и задачах детского сада в области обучения и воспитания своего ребенка. 5% родителей – частично владеют этой информацией, не получают полной информации о целевой направленности образовательной деятельности учреждения, особое внимание нужно уделить тем родителям, которые недостаточно контактны и редко обращаются с вопросами к педагогам группы. Данный факт, возможно, говорит о невнимательности самих родителей к стендовой информации. 76% респондентов высказали своё отношение (совершенно согласны) к образовательному процессу в ДОО, считают целесообразными и эффективными посещение различных мероприятий. 24% родителей также (согласны).

20% родителей высказали предложения по улучшению работы ДОО

- отремонтировать бассейн;
- постоянный инструктор в бассейн;
- интересуется вопрос – работа психолога с детьми;
- современные спортивные комплексы на каждом участке ДОО;
- спортивный комплекс на спортивной площадке;
- установить кондиционер в музыкальном зале;
- приобрести затемнения на окна в музыкальном зале;

- заменить стульчики в музыкальном зале;
- открыть компьютерный класс;
- оптимизировать освещение территории ДООУ в зимний период;
- сделать стоянку для велосипедов.

80% родителей ответили на этот вопрос. «Всё прекрасно». Возможно, их всё устраивает.

3.4. Участие детей МБДОУ в мероприятиях различного уровня в 2013 – 2014 учебном году

В два раза по сравнению с прошлым годом повысилась активность педагогов в участии в конкурсах различного уровня со своими воспитанниками – 14 конкурсов (в прошлом году – 7 конкурсов), включая международный, всероссийский уровень.

В творческих конкурсах приняло участие 280 воспитанников детского сада.

1. Международный творческий конкурс «Космическое путешествие» - 1 человек
2. Всероссийский интернет - конкурс рисунков из пластилина «Знаешь в море кто живет? Пластилиновый народ!» - 45 человек
3. Открытый межрегиональный турнир способностей «РОСТОК - Уникум» - 45 человек
4. Городской конкурс-выставка детского творчества «Творчество юных» - 7 человек
5. Городской конкурс «Веселые старты службы 01» - 5 человек
6. Общегородской конкурс «Веселые старты службы 01» - 5 человек, 8 человек (выступление гимнасток)
7. Городской легофестиваль «Сказки из леса» - 9 человек
8. Открытый театрализованный детский эстрадный конкурс «Звонкие капли» - 22 человека
9. Городской фестиваль детского эстрадного творчества «Снежинская звезда - 2014» - 8 человек
10. Городской хореографический фестиваль «Солнышко» - 8 человек
11. Городской конкурс рисунков и поделок «Я в пожарные пойду, пусть меня научат» - 34 человека
12. Городской конкурс рисунков «Крепыш» - надежда Снежинского спорта!» - 10 человек
13. Городская спартакиада «Крепыш» - 24 человека (спортивные команды), 20 - (музыкальные команды)
14. Городская спартакиада «Крепыш на воде» - 10 человек
15. Городской бал выпускников – 19 человек

ИТОГО: 15 мероприятий, 280 участников

3.5. Анализ взаимодействия ДОУ с социокультурными институтами города

№ п/п	Социокультурные институты	Формы взаимодействия	Результат взаимодействия	Кол-во мероприятий
1	ДМШ (Детская музыкальная школа)	«Музыкальный абонемент» Концерты педагогов и воспитанников музыкальной школы. Культурный семейный отдых в ДМШ	«Музыкальный абонемент» (выступления скрипачей, пианистов, флейтистов, балалаечников, гитаристов, виолончелистов, вокалистов);	5
2	Детская библиотека им. П.П.Бажова	Экскурсии Тематические беседы Выставки Викторины	Тематические беседы Викторины Выставка Экскурсия Кукольный театр	1 1 1
3	Дворец культуры «Октябрь»	Детские спектакли; Экскурсии; Посещение выставок городского музея	Спектакль	1
4	Творческое объединение «Стрекоза» г. Озерск	Кукольные спектакли Развлекательные программы	Развлекательные программы	4
5	Центр творчества детей и молодежи	Выставки Экскурсии Детские спектакли	Выставка Экскурсии Мюзикл	1 3 1
6	ДХШ (Детская художественная школа)	Выставки Экскурсии Выездные выставки	Выставки Экскурсии Выездные выставки	1 1 2

IV. Контрольная деятельность

Контроль качества образовательной деятельности проводился как со стороны вышестоящих органов, так и внутри ДОУ. Управлением образования были проведены следующие проверки: «Наличие необходимой документации в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях в соответствии с приказом №289а от 01.11.2012 г» (октябрь 2013), «Организация гендерного воспитания детей дошкольного возраста» (апрель 2014 г.), «Управленческая деятельность администрации МБДОУ» (, октябрь 2013, апрель 2014), «Готовность учреждения к

эксплуатации в весенне-летний период, осеннее-зимний период», «Управленческая деятельность администрации МБДОУ по подготовке пищеблока в летний оздоровительный период» (май 2014), «Готовность ДОУ к новому учебному 2013-2014 году» (сентябрь 2013 года

В течение года ФГУЗ Центр гигиены и эпидемиологии №15 ФМБА России проводился контроль:

- ✓ качества готовых блюд;
- ✓ качества воды;
- ✓ освещенности, микроклимата, вентиляции
- ✓ качества проводимой санитарной обработки посуды, оборудования.

Всего было взято на лабораторный анализ 50 смывов и проб на пищеблоке, ежемесячно проверялась вода на наличие кишечной палочки в бассейне,

Результаты данного контроля оформляются специальными актами, протоколами. при анализе которых сделан вывод, что в МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №30» соблюдаются все санитарные требования, выполняются противоэпидемические и профилактические мероприятия.

В период с 15.11.2013 по 15.12.2014 была проведена инвентаризация основных средств, малоценных и быстроизнашивающихся предметов и материалов. По состоянию на 01.12.2013 года проведена инвентаризация продуктов питания.

Результаты инвентаризации:

- нарушений не выявлено.

Администрацией ДОУ в течение учебного года были проведены следующие проверки:

- ✓ «Создание условий для жизнедеятельности детей в зимний период»;
- ✓ «Подготовка групп, залов и кабинетов к новому учебному году»;
- ✓ «Нормативно – правовая компетентность педагогов ДОУ»;
- ✓ «Информационно-аналитическое взаимодействие с семьями воспитанников на основе социального партнерства»;
- ✓ «Эффективность работы по охране и укреплению здоровья детей, двигательной активности, формированию представлений о здоровом образе жизни и правилам личной безопасности»
- ✓ «Реализация модели гендерного воспитания»

V. Финансовые ресурсы ДОУ и их использование

Источниками формирования финансовых ресурсов ДОУ являются:

- субсидии из бюджета Снежинского городского округа на возмещение нормативных затрат, связанных с выполнением муниципального задания;

- субсидии из бюджета Снежинского городского округа на иные цели в случаях и порядке, установленном Учредителем;
- бюджетные инвестиции в случаях и порядке, установленном Учредителем;
- субсидии из областного бюджета;
- доходы Учреждения, полученные путем выполнения работ, оказания услуг в сфере деятельности Учреждения;

Структура расходов ДООУ в соответствии с законодательством РФ определяется муниципальным заданием.

Объем средств учреждения всего за 2013 год (тыс.руб.)- 30642,6:

Бюджетные средства-25742,6;

- ✓ федеральный бюджет – 1138,1;
- ✓ субъекта РФ – 2175,2;
- ✓ местного бюджета – 22806,6;
- ✓ внебюджетные средства – 4900,01;
- ✓ родительская плата – 2619,1

РАСХОДЫ-23565,0:

- ✓ оплата труда – 12515,8
- ✓ начисления на оплату труда - 3819,4
- ✓ питание - 3241,7
- ✓ услуги связи – 46,2
- ✓ транспортные услуги – 0,7
- ✓ коммунальные услуги - 889,4
- ✓ услуги по содержанию имущества – 995,2
- ✓ прочие затраты – 1656,6
- ✓ инвестиции, направленные на приобретение основных фондов – 265,7

Средства содержания ребенка в детском саду:

- ✓ средняя стоимость содержания одного ребенка в месяц – 13102,0
- ✓ количество детей, получающих компенсацию по оплате -183 чел.
- ✓ средняя стоимость питания одного ребенка в день – 92 рубля;
- ✓ выполнение норм набора продуктов в месяц -100%

VI.Административно-хозяйственная работа

Административно-хозяйственная работа в течение учебного года проводилась в соответствии с планом-графиком.

I. Санитарный ремонт:

- Пищеблок: продуктовая кладовая, раздаточная (покраска стен и потолков)
- Групповая комната (покраска стен) гр. №3
- Спальная комната гр. №8 (покраска стен)
- Групповая комната, приемная гр. №5 (покраска стен)
- Замена окон в группах №1, №3, №4, №5, №6, №7, №8, группе кратковременного пребывания
- Замена окон в кабинетах: кабинет математики, логопедический кабинет, кабинет музыкальных руководителей, частичная замена окон музыкальный зал
- Медицинский кабинет, туалет для комнаты заболевшего ребенка (покраска стен, потолка)
- Пролеты лестничных клеток, коридор (частичная покраска стен, укладка напольной кафельной плитки)

II. Перепланировка и ремонт:

- Перепланировка и ремонт гр. №1, кабинет логопеда, кабинет музыкальных руководителей (установка перегородок, покраска стен, потолков, частичная замена линолеума)
- Частичный ремонт кровли

III. Установка и подключение электрооборудования:

- Группа кратковременного пребывания (замена светильников)
- Кабинет логопеда, кабинет музыкальных руководителей (замена светильников)
- Установка дополнительного щитка напряжения 2 этаж
- Установка общего УЗО 2 этаж

IV. Противопожарные и противотеррористические защиты

- Заправка огнетушителей

V. Закупка детского игрового оборудования, мебели:

- Полки для настольных игр (гр. № 6, 8)
- Столы ленточные (группа кратковременного пребывания)
- Мягкая мебель (гр. № 5)
- Контейнеры для хранения игрушек (во все группы)
- Стеллажи с корзинами для хранения (во все группы)
- Горка, сухой бассейн (в группу кратковременного пребывания)

VII. Приобретение ковровых покрытий

- Ковровое покрытие (физкультурный зал)
- Ковры в гр. №4

VIII. Приобретение бытовой и оргтехники

- Аппарат для питьевой воды (кулеры) на группы № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
- Монитор ЖК кабинет психолога
- Процессор
- Интерактивная доска
- Проектор
- Ноутбук
- Цифровой фотоаппарат
- Копировальный аппарат
- Электронные весы для пищеблока
- Морозильная камера
- Снегоуборщик

IX. Приобретение игрушек

- Значительно пополнена игрушками и игровым оборудованием предметно – развивающая среда групп (в соответствии с планом – программой обогащения предметно-развивающей среды на 2011 – 2016 учебный год)
- Конструктор ЛЕГО 8 наборов
- Развивающие игры, игрушки для детей раннего возраста (в группу кратковременного пребывания)

Цель и задачи на 2014-2015 учебный год

Цель: Обеспечение качества образовательного процесса, направленного на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Задачи:

1. Сохранить показатели заболеваемости детей ниже средней по городу посредством обогащения предметно – развивающей среды для двигательной активности детей, занятий физкультурой и спортом, организации эффективного взаимодействия детского сада с семьей, учреждениями здравоохранения, культуры и спорта.
2. Внедрить технологию деятельностного метода обучения, способствующего развитию личности ребенка в процессе собственной деятельности (игровой, познавательной, художественной и др.).
3. Повышение профессиональной компетентности педагогов по вопросам реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.
4. Реализация модели взаимодействия ДООУ с семьями воспитанников на основе социального партнерства.
5. Совершенствование системы мониторинга качества образования в ДООУ, создание комплексной информационной системы.
6. Реализация плана – программы по инновационной деятельности по теме: «Разработка вариативной части основной общеобразовательной программы (в соответствии с проектом примерной программы «Мир открытий».
7. Реализация программы управленческой деятельности по реализации федеральных государственных требований к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования на 2014-2015 учебный год.